Уважаемый председатель суда Михаил Владимирович!

Я пытался сделать отвод судье Болочагину В.Ю по делу №2-2715/2017г. и просил Вас передать дело судье, но не успел.. Предыдущие мои три иска в 2015-2016 годах к ОАО «Самарагаз» были отклонены Болочагиным на формальных основаниях. При повторной подаче иски были удовлетворены другими судьями. Только по делу №2-1004/2016 о понуждении ОАО «Самарагаз» (далее ответчик) к проведению сверки расчетов был отклонен на основании формальных рассуждений судьи о возможности замеры акта сверки справкой о задолженности ответчика, которую я не признавал, считал ее неправомерной и недостоверной. Конечно., исследования справки по проверке моих доводов в нарушение ст.56, 57, 59 и 60 ГПК РФ не было. По данному делу №2-2715/2017 я подавал три заявления, не предварительном заседании 14.06.2017г. после которого суд должен был принять определения согласно ст.65 и 66 ГПК РФ. Первое заявление было об обеспечении иска в виде обязания ответчика не отключать газоснабжение до принятия решения судом. 19.06.2017г. на судебном заседании я получил определение о принятии мер по обеспечении иска, правда необоснованно с предупреждением о моем недобросовестном повторным реализации мной своих процессуальных прав, хотя было только одно заявление от 14.06.2017г. Второе заявление от 14.06.2017г. было об обеспечении доказательств по делу в виде обязания ответчика предоставить акт сверки расчетов, в качестве главного доказательства нашего спора в ситуации, когда ответчик утверждает о задолженности 12455,36 руб.,, а я утверждаю и подтверждаю квитанциями, расчетом переплаты в 35545,90 руб. и актами обследования ответчиком моего счетчика газа . Но 19.06.20017г. на мой вопрос суду о принятии определения по заявлениям, в начале судья заявил, что такого заявления не было. Но после того , как я предоставил копию, нашел в деле заявление и заявил . что оно не отвечает каким-то требованиям. Третье заявление от 14.06.2017г. было о вызове важного свидетеля- начальника расчетного отдела Зариповой М.А., которая подписала одна справку о задолженности.. Но и это заявление судом не было рассмотрено. Второй ответчик Министерство энергетики и ЖКХ Самарской области вовсе не присутствовал на судебных заседаниях ни 14.06.17г. , ни 29.06.17г. без всяких объяснений судьи. Тогда я сделал заявление и попросил внести в протокол заседания, что догадываюсь о принятом заранее решении еще 14.06.17г.. когда после судебного заседания судья наедине беседовал с представителем ответчика Платоновым Е.А в течение 15 минут, а я был в коридоре. Платонов мой вопрос рассказать о содержание разговора с судьей конечно проигнорировал. Я напомнил судье также факт при рассмотрении дела №2-1004/2016, когда Платонов трижды срывал судебные заседания, нагло заявляя , что он просто не готов к ним. Тогда Судья сорвался и погрозил ему, что «сейчас позвонит в Самарагаз» и он там больше работать не будет». Тогда, случайно было озвучена связь судьи с Самарагазом. Я тогда писал отвод судье, но конечно он его отклонил. По делу №2-1004/16 я писал жалобы на Болочагина В.Ю. в ККС и ВККС, председателю областного суда. Но тщетно. Тогда 29.06.17г. я сделал заявление суду с просьбой приостановить судебное заседание до рассмотрения моего заявления о замене судьи. Но судья продолжил заседание и дал слово мне. Я привел доводы о наличии и причинах возникновения у меня переплаты и привел в доказательство квитанции и акты обследования счетчика ответчиком Расхождение показало переплату за 7390 куб.м. газа.. При этом спаравка о задолженнности имела исковую давность (с апреля 2010 года), содержала недостоверные данные, уже установленные судами по делу №2081/2013 и делу №2-6121/2015. Затем начались провокационные и повторяющиеся вопросы ответчика. Я от возмущения и негодования не заметил как повысил голос. В результате судья удалил меня из заседания, нарушив п.3 ст.10 Кодекса судебной этики. Решение приняли в пользу ответчика уже без меня и участия второго ответчика. Что будет в областном суде я уже знаю из предыдущего опыта. Мою жалобу передадут председателю судебной коллегии Гороховику. Его коллегия не читая дело формально вынесет решение об оставлении в силе незаконного решения, Болочагина, не рассмотрев не один мой довод, доказательство и не исследовав их. Затем кассационную жалобу отдадут на рассмотрение судье Тарасовой и все опять повторится с изложением незаконных оснований принятия решения Болочагиным. Далее судья ВС РФ таккже формально отклонит жалобу , а председатель ВС РФ сошлется на уже принятые решения. И на этом правосудие для меня закончится. Не хочу говорить об отсутствии правосудия со стороны всех судьях. Остались еще в этой закрытой и неподвластной судебной системе судьи, которые честно принимают правосудные решения. Но в целом судебная система сгнила и работает на себя, а правосудия как не было, так нет. Доверия к судья минимальное. Разве в этом была цель реформы Путина?. Судебная реформа только ухудшила ситуацию, лучше бы вернули народных заседателей по гражданским делам, чтобы судьи не «борзели» от своей безнаказанности и власти. Вопрос: как и где искать правосудие? НЕТ ОТВЕТА. Подскажите. Прошу.

 Юрий Алексеевич ХОНДРЮКОВ.
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