

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОПИЯ

23 июня 2020 года

г. Томск

Судья Советского районного суда г. Томска Ткаченко И.А., рассмотрев заявление Козлова Евгения Михайловича о принятии мер по обеспечению иска Козлова Евгения Михайловича к обществу с ограниченной ответственностью «Агентство кадастровых услуг», Дмитриенко Валерию Витальевичу о признании результатов межевания недействительными,

## установил:

Козлов Е.М. обратился в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Агентство кадастровых услуг», Дмитриенко В.В. о признании результатов межевания в отношении земельного участка с кадастровым номером: 70:21:0110004:23, расположенного по адресу: Томская область, г. Томск, п. Заварзино, Бригада, 7, 117, номер кадастрового квартала: 70:21:0000000, недействительными.

23.06.2020 указанное исковое заявление принято к производству Советского районного суда г. Томска.

Истец Козлов Е.М. в лице представителя по доверенности Богатыревой О.И. обратился в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер по вышеуказанному иску в виде обязанности ответчика Дмитриенко В.В. незамедлительно убрать с оспариваемого земельного участка (с кадастровым номером 70:21:0110004:23) все межевые знаки и натянутую между ними веревку; запрета ответчику Дмитриенко В.В. возводить любые сооружения (преграды, заборы, нежилые и жилые строения и иные сооружения), рыть траншеи, уничтожать любым способом насаждения истца на расстоянии трех метров от границы земельного участка истца (кадастровый номер земельного участка 70:21:0110004:9); запрета Управлению Росреестра по Томской области совершать любые регистрационные действия, проводить землеустроительные работы (межевание) в отношении земельного участка с кадастровым номером 70:21:0110004:23, а также запретить постановку на кадастровый учет любых земельных участков, образованных из земельного участка с кадастровым номером 70:21:0110004:23 в результате землеустроительных работ (межевание). Необходимость принятия указанных обеспечительных мер истец мотивирует тем, что в настоящее время ответчиком Дмитриенко В.В. проводятся активные действия по выделению из своего земельного участка, с кадастровым номером 70:21:0110004:23, расположенного по адресу: Томская область, г. Томск, п. Заварзино, Бригада, 7, 117, нескольких земельных участков для их последующей реализации. В случае удовлетворения искового заявления и признания результатов межевания недействительными, выполнить решение суда будет практически невозможно, поскольку повлечет за собой вступление новых собственников в новые процессы и многочисленные иски по оспариванию состоявшихся сделок. Также на территории, которой незаконно завладел ответчик Дмитриенко В.В. находятся многочисленные насаждения, посаженные истцом, что препятствуют уходу за ними. В случае строительства забора ответчиком, истец утратит реальную возможность истца в пользовании гаражом и прохода в собственный дом.

Изучив материалы дела, нахожу заявление подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям.

В соответствии со ст.139 ГПК РФ по заявлению лиц, участвующих в деле, судья или суд может принять меры по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда. При этом меры по обеспечению иска принимаются для сохранения имущества, денежных средств, недвижимости с целью дальнейшего исполнения решения суда.

В соответствии с ч.3 ст.140 ГПК РФ меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию. Суд может принять меры по обеспечению иска, предусмотренные ч.1 ст.140 ГПК РФ, либо иные меры, которые отвечают целям, указанным в ст.139 ГПК РФ.

При этом бремя доказывания фактов, свидетельствующих о необходимости применения мер по обеспечению иска, возлагается на заявителя.

Таким образом, лицо, обращающееся с заявлением об обеспечении иска, должно доказать необходимость применения мер обеспечения иска в соответствии со ст.139 ГПК РФ, а именно:

указать суду конкретную причину, по которой в будущем может быть затруднено или невозможно исполнение решения суда.

Согласно определению Конституционного Суда РФ в Определении от 11 мая 2012 N 770-О положения статей 139 и 140 ГПК РФ, устанавливающие основания для принятия мер по обеспечению иска и конкретные меры обеспечения, направлены на недопущение затруднения или невозможности исполнения судебного акта и тем самым выступают правовой гарантией реальности исполнения судебных решений.

Суд не находит оснований для принятия обеспечительных мер в виде обязанности ответчика Дмитриенко В.В. незамедлительно убрать с оспариваемого земельного участка (с кадастровым номером 70:21:0110004:23) все межевые знаки и натянутую между ними веревку, поскольку требование о признании недействительным результатов межевания границ земельного участка с кадастровым номером 70:21:0110004:23 является предметом настоящего иска, в связи с чем установление такой обязанности до разрешения исковых требований по существу с учетом всех обстоятельств дела и представленных сторонами доказательств является преждевременным.

По аналогичному основанию не подлежит применению обеспечительная мера в виде запрета ответчику Дмитриенко В.В. возводить любые сооружения (преграды, заборы, нежилые и жилые строения и иные сооружения), рыть траншеи, уничтожать любым способом насаждения истца на расстоянии трех метров от границы земельного участка истца (кадастровый номер земельного участка 70:21:0110004:9).

Учитывая, что предметом спора является признание результатов межевания в отношении земельного участка с кадастровым номером: 70:21:0110004:23 недействительными, в случае удовлетворения заявленных требований отчуждение указанного недвижимого имущества третьим лицам может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда по делу. При этом суд принимает во внимание принцип соразмерности обеспечительных мер заявленным требованиям, а также норму ст.8 ГК РФ, в соответствии с которой права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают с момента регистрации соответствующих прав на него, что в силу закона осуществление полномочий по государственной регистрации прав на объекты недвижимого имущества и сделок с ним возложены на Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии.

Суд полагает, что в данном случае в целях сохранения положения, существующего на момент подачи иска, следует применить обеспечительную меру и запретить управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Томской области осуществлять любые регистрационные действия в отношении спорного имущества.

Руководствуясь ст.139 - 141 ГПК РФ, суд

#### определил:

ходатайство представителя истца Козлова Евгения Михайловича - Богатыревой Оксаны Игоревны удовлетворить частично.

Запретить управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Томской области осуществлять любые регистрационные действия в отношении объекта недвижимости: земельного участка, общей расположенного по адресу: Томская область, г. Томск, п. Заварзино, Бригада, 7, 117, кадастровый номер 70:21:0110004:23

В остальной части в удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Томский областной суд в течение 15 дней со дня получения сторонами его копий путем подачи частной жалобы через Советский районный суд г. Томска.

Судья: подпись

КОПИЯ ВЕРНА

Судья

Секретарь



И.А. Ткаченко

Р.М. Алескеров