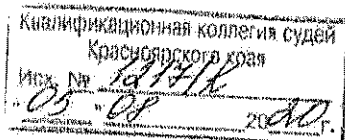


# КВАЛИФИКАЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СУДЕЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

660049, г. Красноярск, пр. Мира, 86

Красевич М.В.

krasevich.margarita@mail.ru



В соответствии с пунктом 3 статьи 27 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, утвержденного 22 марта 2007 г. Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации, Ваше обращение от 22.07.2020 г. в отношении судьи Красноярского краевого суда Беловой О.Г. возвращается без рассмотрения, поскольку подано в связи с несогласием с судебным актом.

Квалификационная коллегия судей полномочиями по пересмотру судебных актов не обладает и в силу пункта 1 статьи 5 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» не вправе вмешиваться в судебную деятельность.

Председатель  
квалификационной коллегии судей  
Красноярского края

А.В. Малякин

В генеральную прокуратуру РФ

Я, Цыганов Владимир Валерьевич, 17 июня 2019 года судьей Красноярского краевого суда Беловой О.Г. приговорен к лишению свободы сроком на 2,1 год.

После вынесения приговора я и мои родные неоднократно обращались в Следственный комитет РФ с заявлениями о привлечении к уголовной ответственности судьи Беловой О.Г., в том числе, за фальсификацию доказательств по уголовному делу, до настоящего времени никаких мер следственным комитетом не принято, мои доводы признаны несостоятельными.

Между тем, поражает циничность, с которой совершают преступления должностные лица. Будучи уверенной в полной безнаказанности, судья Белова не потрудилась скрыть следы своих преступных действий и отразила в приговоре доказательства фальсификаций материалов дела, а именно, свидетельские показания Секирко и Соломатова, которые заявили о приобщении к материалам дела договора купли-продажи на экскаватор с поддельными подписями Секирко, более того, в приговоре судья делает вывод о том, что эти показания являются доказательствами манипуляций с техникой, при этом сообщает, что указанные факты не имеют отношения к данному делу.

Учитывая, что протоколы заседаний судов содержат показания лиц, свидетельствующих о том, что действия по фальсификации договора, направлены на легализацию отнятой у меня техники (Бочков, Секирко, Соломатов), выводы Беловой о том, что манипуляции с техникой не имеют отношения к данному делу, говорят о намеренном сокрытии ею преступлений лиц, фактически завладевших техникой. Доказательствами этого так же являются показания мои и моей матери на суде, зафиксированные протоколами суда о том, что технику забрали сотрудники следствия, которые действовали в интересах Павленко М.В. и с этой целью применяли ко мне пытки.

Помимо указанных фактов, заинтересованность судьи в намеренном усугублении моего положения, ее сотрудничество со следователем, подтверждается еще и тем, что в основу приговора положены, без объяснения оснований, показания фигурантов по делу, данные не на самом суде, а на предварительном следствии, то есть именно те показания, которые

значительно отличаются от показаний, данных на суде, и которые были, несомненно, выгодны оперативникам, похитившим мое имущество.


Обладая информацией о том, что в ходе следствия, после предъявления мне обвинительного заключения, меня так и не допросили, очные ставки не провели, Белова не потрудилась устранить противоречия в показаниях, вынесла приговор только на основе обвиняющих меня показаний. Судья допущено умышленное искажение фактов уголовного дела, при этом она осознавала тяжесть последствий своих действий.

Подобные противоправные деяния признаны общественно опасными, так как имеют тяжкие последствия для обвиняемого и для всей судебной системы в целом.

Вместе с тем, я не жалуюсь на приговор, я с ним категорически не согласен, в связи с чем, мои адвокаты Дворяк В.Г. и Падва Г.Д. направили жалобы в кассационный суд и Европейский суд по правам человека.

Прошу привлечь к уголовной ответственности судью Белову О.Е. за фальсификацию материалов дела, за сокрытие преступлений Павленко М.В. и сотрудников следственной группы, считаю, что судья действовала в угоду высокопоставленному руководству либо имела личную корыстную заинтересованность.

Уведомляю, что отказ, в принятии мер адекватного реагирования на мое заявление, будет являться подтверждением неспособности правоохранительных органов Российской Федерации к борьбе с коррупцией в собственных рядах, в связи с чем, я буду вынужден обратиться с жалобой в Организацию Объединенных Наций на нарушение РФ конвенции против коррупции и несоблюдение страной международного договора.

 Цыганов В.В.