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**Гражданское дело (в суде первой инстанции):** № 02-0262/2017

**Апелляционная жалоба**

на решение Тимирязевского районного суда города Москвы от 20.02.2017 г.,

переданное истцу канцелярией Тимирязевского суда 27.03.2017 14:02

20 февраля 2017 г. решением Тимирязевского районного суда города Москвы истцу гражданину Российской Федерации отказано в удовлетворении исковых требований к Председателю Правления ЖСК «Дегунино-7» Зеленскому А.В. об истребовании документов.

05.12.2016 экспедицией Тимирязевского районного суда принято исковое заявление об истребовании документов.

17.12.2016 истцом получено, направленное 15.12.2016, что подтверждают почтовые документы, определение Тимирязевского районного суда от 09.12.2016 об оставлении без движения, с предложением заявителю исправить указанные в определении недостатки в срок до 10 января 2017 г., судья Баранова Н.С.

23.12.2016 истцом выполнено требование Тимирязевского районного суда и представлено заявление во исполнение определения суда об оставлении искового заявления без движения, принято экспедицией суда 23.12.2016 15:13.

21.01.2017 14:16 истцом получена судебная повестка по гражданскому делу №02-0262/2017 на судебное заседание, назначенное на 30.01.2017 10:30, судья Баранова Н.С.

30.01.2017 10:30 в процессе судебного заседания истцу передан отзыв на исковое заявление об истребовании документов, принятый экспедицией Тимирязевского районного суда 27.01.2017 вх.№1454, судья Баранова Н.С.

В связи с грубейшими нарушениями законодательства России, Конституции Российской Федерации, ГК РФ, ЖК РФ, ГПК РФ с момента принятия Тимирязевским судом 05.12.2016 искового заявления гражданина Российской Федерации об истребовании документов у Председателя Правления ЖСК «Дегунино – 7» Зеленского А.В. по настоящее время, Тимирязевским судом повсеместно нарушаются права, свободы и интересы истца.

Ключевым нарушением законодательства, в том числе ГПК РФ явилась самовольная замена судьями Тимирязевского районного суда, в том числе Барановой Н.С., ответчика:

было указано в исковом заявлении «Ответчик: Председатель Правления ЖСК «Дегунино-7» Зеленский А. В.», стало «Ответчик: ЖСК «Дегунино-7» .

Это подтверждают электронные и бумажные носители Тимирязевского суда, бумажные носители стороны по гражданскому иску № 02-0262/2017 - ответчика, интересы которого представляла в ходе судебного процесса, в том числе судебного заседания 30.01.2017 10:30 представитель по доверенности ЖСК «Дегунино-7» Александрова О.А.

Судья Баранова Н.С. не имела права самостоятельно делать замену ответчика.

Голословные утверждения, представитель ЖСК Александрова О.А., ничем не может подтвердить в очередном судебном процессе Тимирязевского суда, и очередной судья Тимирязевского районного суда и не требует этого.

Это основание для сомнений в законности действий судейского корпуса Тимирязевского суда.

Председателю Правления ЖСК «Дегунино-7» Зеленскому А.В. следовало направить ответ на письменное обращение гражданина, потребителя жилищных и коммунальных услуг, в условиях действующего законодательства.

Согласно Конституции Российской Федерации, Гражданскому кодексу Российской Федерации все сведения, касающиеся граждан, должны быть представлены незамедлительно.

Должностное лицо ЖСК «Дегунино-7» Зеленский А.В. не направил ответы на требования гражданина Российской Федерации, заявленные в иске, нарушив действующее законодательство России, в том числе:

* **"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ,** Раздел I, Подраздел 1, Глава 1, Статья 1
* **"Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 188-ФЗ**,

Раздел I, Глава 1, Статья 1.

* **Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 N 354**"**О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов"**(вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов").

**IV. Права и обязанности исполнителя**

31. Исполнитель обязан

к) вести учет жалоб (заявлений, обращений, требований и претензий) потребителей на качество предоставления коммунальных услуг, учет сроков и результатов их рассмотрения и исполнения, а также в течение 3 рабочих дней со дня получения жалобы (заявления, требования и претензии) направлять потребителю ответ о ее удовлетворении либо об отказе в удовлетворении с указанием причин отказа.

* **Постановление Правительства РФ от 23.09.2010 N 731**"Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами".

21. П**редоставление информации по письменному запросу осуществляется** управляющей организацией, товариществом или **кооперативом в течение 10 рабочих дней со дня его поступления посредством направления почтового отправления в адрес потребителя**, либо выдачи запрашиваемой информации лично потребителю по месту нахождения управляющей организации, органов управления товарищества или кооператива, либо направления информации по адресу электронной почты потребителя в случае указания такого адреса в запросе.

(п. 21 в ред. Постановления Правительства РФ от 27.09.2014 N 988)

Ответчик - должностное лицо Зеленский А.В. не направил ответ на требования гражданина Российской Федарации, заявленные предметом искового заявления об истребовании документов, принятого Тимирязевским районным судом 05.12.2016. требований, нарушив ее гражданские права, свободы и законные интересы.

В досудебный период Председатель Правления ЖСК Зеленский А.В. не реализовал свою обязанность как исполнитель жилищных и коммунальных услуг по надлежащему представлению ответов на обращения (жалобы, заявления, требования и претензии) гражданина, собственника в МКД.

В связи с систематическими нарушениями действующего законодательства, в том числе оставление обращение (жалобы, заявления, требования и претензии) гражданина, потребителя услуг без ответа, нарушения сроков предоставления ответов и нарушения сроков исполнения обязательств, и в соответствии со статьей 2 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 года истец гражданин Российской Федерации обратилась в Тимирязевский суд с исковым заявлением об истребовании документов.

Тимирязевский суд не рассмотрел надлежащим образом предмет исковых требований, не исследовал содержание иска и приложения к иску с учетом требований законодательства.

Тимирязевский суд не услышал устные доводыистца и исследовал поверхностно доводы, изложенные в письменном виде.

Судьи Тимирязевского районного суда Баранова Н.С., Бирюкова С.И., вступившая в управление процессом впоследствии судебных разбирательств, нарушают основные гражданские права истца гражданина Российской Федерации, предусмотренные **Конституцией РФ, Конвенцией от 4 ноября 1950 года «О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД».**

Содержание протокола судебного заседания 30.01.2017 и текст решения не соответствуют действительности, не отвечают требованиям законодательства, в том числе ГПК РФ.

Текст решения Тимирязевского суда требует отдельного исследования, и направления жалобы о нарушениях действующего законодательства, так как содержит массу ошибок, неточностей, грубых извращений действительного положения дел и не соответствующих действительности фактов, что собственно характерно для многих документов Тимирязевского суда, в том числе определений, решений суда, протоколов судебных заседаний.

Определения, решения и другие документы, Тимирязевского районного суда, предусмотренные ГПК РФ, не направлялись истцу, направлялись несвоевременно, направлялись с грубейшими нарушениями норм Гражданского процессуального кодекса России.

Судьи Тимирязевского районного суда используют в решении Тимирязевского суда лживые сведения ответчика, лица, заинтересованного в злоупотреблении своим правом управлять и должностными полномочиями.

Таким образом, Зеленский А.В. ставит препятствия потребителю гражданину Российской Федерации в доступе к полной и достоверной информации, в истребовании документов, но уже через орган правосудия России, через первую судебную инстанцию Тимирязевский районный суд города Москвы.

Тимирязевский районный суд, его аппарат и судьи данного судебного процесса с момента принятия искового заявления об истребовании документов у должностного лица ЖСК «Дегунино -7» Зеленского А.В., управляющего многоквартирным домом, препятствовали надлежащему подготовительному процессу (досудебному), судебному процессу, нарушая основные гражданские права истца гражданина Российской Федерации, предусмотренные **Конституцией РФ, Конвенцией от 4 ноября 1950 года «О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД»,** и этому достаточно свидетельств.

О незаконных действиях должностного лица ЖСК «Дегунино-7» Зеленского А.В. давно информированы контрольные и надзорные региональные и федеральные органы.

Судьи Тимирязевского суда Баранова Н.С., Бирюкова С.И. не рассматривают незаконные действия Зеленского А.В. в совокупности, а используют и применяют в судебных технологиях то, что выгодно должностному лицу ЖСК Зеленскому А.В.

Зеленскому А.В. выгодно то, что делают судьи данного процесса. И он будет так действовать и в других судебных процессах.

Истец гражданин Российской Федерации:

* на наглость должностного лица Зеленского А.В. с момента приведения в 2006 г. его к власти группой заинтересованных лиц,
* на грубейшие нарушения им законодательства в части управления МКД,
* на извлечение необоснованного дохода от управления домом,
* на неправомерные начисления потребителям,
* на необоснованные расчеты потребителям,
* на оставление в опасности потребителей в отсутствие вентиляционных коробов в панельном доме, с октября 1998 года,
* на оставление в опасности потребителей в отсутствие герметизации панельных швов, с момента ввода МКД в эксплуатацию 1992 г.,
* на повсеместные нарушения прав собственников помещений МКД,
* на некачественное предоставление услуг,
* на фальсификацию раскрываемых сведений по Постановлению Правительства №731,
* на отсутствие ежегодных собраний собственников помещений с 2006 г.

и многие другие неправомерные действия, отвечает всеми предусмотренными законами способами.

Безосновательные и незаконные утверждения устные и письменные представителя ненадлежащего ответчика Александровой О.А., допущенной судьями Тимирязевского районного суда к судебным процессам по искам гражданина Российской Федерации, в том числе и по данному иску, принимаются Тимирязевским районным судом на основе «внутренних убеждений» независимых судей Тимирязевского районного суда города Москвы.

Судьи Тимирязевского районного суда города Москвы, тем самым, допускают грубые нарушения закона прямого действия Конституции РФ, нормы ГК РФ, ЖК РФ, ГПК РФ, правила, установленные нормативными правовыми актами своего ведомства.

В связи с тем, что «суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании», часть 2, статья 195, глава 16 ГПК РФ, Тимирязевский суд не исследовал доказательства истца, принятые судом.

Тимирязевский суд не требовал доказательств исполнения Зеленским А.В. законодательства по требованию потребителя – истца, заявленные предметом искового заявления об истребовании документов, по странным мотивам, ничем не обусловленным, тем самым нарушил требования о создании условий для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства.

Своим отказом от истребования документов у председателя правления ЖСК «Дегунино-7» Зеленского А.В. Тимирязевский суд при отсутствии доказательств со стороны ответчика о законности своих действий по исполнению требований истца, заявленных предметом искового заявления об истребовании документов, встал на сторону ответчика, нарушил принцип равенства сторон.

Следовательно, Тимирязевский суд одобряет незаконные действия должностного лица ЖСК «Дегунино-7» Зеленского А.В., единоличного органа управления многоквартирным домом.

В связи с тем, что в апелляционной  жалобе не могут содержаться требования, не заявленные при рассмотрении дела в суде первой инстанции, истец настоящим свидетельствует о следующем:

1. Свои доводы о грубейших нарушениях Зеленским А.В. законодательства России,

истец настоящего гражданского дела излагала в судебном процессе по гражданскому делу № 02-2743/2016, находящемуся в кассационном периоде, и озвучила в гражданском процессе № 02-0262/2017.

1. Непредставление документов, отсутствие ответа Зеленского А.В. потребителю,

собственнику на требования в условиях действующих законодательных норм, является одним из многочисленных нарушений обязательств исполнителя услуг в управлении многоквартирным домом с момента якобы избрания в 2006 году по настоящее время.

Своими действиями должностное лицо Зеленский А.В., его представитель по

доверенности Александрова О.А. только подтверждают, что доводы истца гражданина Российской Федерации убедительны и состоятельны.

1. Тимирязевским судом не исследованы обстоятельства действительности, у судей

не возникал вопрос о том, что явилось основанием для бездействия, ненадлежащих действий на требования истца.

Вопрос о бездействии Зеленского А.В. в досудебный период, также не интересовал судей Тимирязевского районного суда данного процесса.

В соответствии с законодательством России, управляющая МКД организация, а эти обязанности принял на себя ЖСК «Дегунино-7», что подтверждает письменно и устно его представитель, и представитель должностного лица ЖСК Зеленского А.В. по доверенности Александрова О.А., обязана ответить потребителю.

1. Особенное свидетельство заинтересованности Тимирязевского районного суда в

пользу должностного лица Зеленского А.В. – протокол судебного заседания 30.01.2017, который не соответствует действительным существенным фактам, имевшим место быть в ходе судебного заседания, извращает события заседания, имевшие место 30.01.2017, стиль изложения событий заседания и трактовка существенных моментов использованы в пользу ЖСК «Дегунино-7», его представителя по доверенности Александровой О.А., которую Тимирязевский районный суд допустил к участию в процессе 30.01.2017 по доверенности ЖСК «Дегунино-7». Тем не менее, следует отметить, что протокол по данному делу более, чем все протоколы гражданских дел Тимирязевского суда приближен к событиям 30.01.2017.

Таким образом, Тимирязевский районный суд, Московский городской суд, принявшие документы, свидетельствовавшие о самовольных заменах судьями Тимирязевского суда ответчика по искам гражданина Российской Федерации (октябрь – декабрь 2016), в том числе апелляционную жалобу (судья Некряч А.А., экспедиция Тимирязевского районного суда, 13.01.2017) продолжали допускать грубейшие нарушение законодательства, в том числе ГПК РФ.

Следовательно, Тимирязевский районный суд нарушает основные гражданские права истца, предусмотренные **Конституцией РФ, Конвенцией от 4 ноября 1950 года «О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД».**

Истец не согласен с принятым решением Тимирязевского суда, считает его незаконным и необоснованным в соответствии со следующим основанием.

1. Неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела.

Предмет искового заявления гражданина Российской Федерации об истребовании документов – документы, которые по требованию потребителя должностное лицо управляющей многоквартирным домом организации обязан представить потребителю, с направлением ответа в сроки, установленные законодательством.

Обстоятельствами, имеющими значение для дела, являются:

* непредставление должностным лицом ЖСК Зеленским А.В., исполнителем услуг, ответа потребителю услуг в сроки, установленные законодательством,
* непредставление должностным лицом ЖСК Зеленским А.В., исполнителем услуг, вместе с ответом, запрашиваемых документов потребителю услуг в сроки, установленные законодательством запрашиваемых.

Истца гражданина Российской Федерации лишили права использования органа правосудия в случае, когда истец самостоятельно истребовать документы у должностного лица ЖСК «Дегунино-7» Зеленского А.В., исполнителя услуг, не могла, хотя имела на это законные права, тем самым Тимирязевский районный суд нарушил один из основных принципов судебной системы РФ - принцип равенства сторон.

Тимирязевский суд неправильно определил обстоятельства, имеющие значения для дела – своим решением 20.02.2017 от имени Российской Федерации судья Бирюкова С.И. одобрила незаконные действия и злоупотребления полномочиями единоличного выборного органа ЖСК должностного лица ЖСК «Дегунино-7» Зеленского А.В.

Есть существенные основания сомневаться в квалификационных характеристиках судей, качестве компетенций судейского сообщества и аппарата Тимирязевского суда, уровне управления Председателя суда Куленевой Е.Ю.

**II**. Недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела.

1. Отсутствие у должностного лица ЖСК «Дегунино-7» Зеленского А.В.

возможности ответить потребителю.

1. Законность бездействий/действий должностного лица ЖСК «Дегунино-7»

Зеленского А.В. в период с момента получения требований потребителя гражданина Российской Федерации, указанных в иске, принятых Тимирязевским районным судом, и неисполнения требований законодательства, обязывающих его направить ответ потребителю в сроки, установленные законодательством по настоящее время.

Это нарушение должностным лицом юридического лица своих обязанностей и злоупотребление полномочиями.

Должностное лицо ЖСК Зеленский А.В. систематически злоупотребляет полномочиями в управлении многоквартирного дома, риски ЖСК и свои риски переносит на граждан - потребителей его некачественных услуг и незаконных начислений, ненадлежащего учета финансовой и хозяйственной деятельности , и еще требует денежное вознаграждение – оплату за свою якобы работу по управлению МКД.

Тимирязевский районный суд согласился с доводами истца, указанными в заявлении об исковых требованиях, приложении к иску, заявлении к иску, принял иск в производство, но в ходе судебного исследования материалов гражданского дела и судебного разбирательства не доказал, установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела № 02-0262/2017 и перечисленных выше.

**III**. Неправильное применение норм материального права, которое выразилось в неприменении закона, подлежащего применению.

**"Конституция Российской Федерации"**

(принята всенародным голосованием 12.12.1993)

(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

ГЛАВА 1. ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ

Статья 2

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Статья 6

2. Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.

Статья 15

1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

4. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

ГЛАВА 2. ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Статья 17

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Статья 18

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Статья 19

1. Все равны перед законом и судом.

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

Статья 23

1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

Статья 45

1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Статья 46

1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

2. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

3. Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Статья 50

2. При осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона.

Статья 55

1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина

3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства

Статья 56

3. Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные [статьями 20,](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par134) [21,](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par139) [23](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par151) (часть 1), [24,](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par154) [28,](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par173) [34](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par208) (часть 1), [40](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par246) (часть 1), [46](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par279) - [54](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par320) Конституции Российской Федерации.

Статья 64

**Положения настоящей главы составляют основы правового статуса личности в Российской Федерации и не могут быть изменены иначе как в порядке, установленном настоящей** [**Конституцией**](file:///C:\Users\Sweet%20Home\Documents\LAW_Конституция%20РФ.rtf#Par928)**.**

* **"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ, Раздел I, Подраздел 1, Глава 1, Статья 1**

1. Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

2. Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

3. При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

4. **Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения**.

* **"Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 188-ФЗ, Раздел I, Глава 1, Статья 1.**

1. Жилищное законодательство основывается на необходимости обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами права на жилище, его безопасности, на неприкосновенности и недопустимости произвольного лишения жилища, на необходимости беспрепятственного осуществления вытекающих из отношений, регулируемых жилищным законодательством, прав (далее - жилищные права), а **также на признании равенства участников регулируемых жилищным законодательством отношений (далее - жилищные отношения)** по владению, пользованию и распоряжению жилыми помещениями, если иное не вытекает из настоящего Кодекса, другого федерального закона или существа соответствующих отношений, на необходимости обеспечения восстановления нарушенных жилищных прав, их судебной защиты, обеспечения сохранности жилищного фонда и использования жилых помещений по назначению.

2. **Граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права, в том числе распоряжаются ими.** Граждане свободны в установлении и реализации своих жилищных прав в силу договора и (или) иных предусмотренных жилищным законодательством оснований. Граждане, осуществляя жилищные права и исполняя вытекающие из жилищных отношений обязанности, не должны нарушать права, свободы и законные интересы других граждан

* **«Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ,**

Статья 2. Задачи гражданского судопроизводства

Задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Статья 6. Равенство всех перед законом и судом

Правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, а также всех организаций независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения, подчиненности и других обстоятельств.

* **КОНВЕНЦИЯ от 4 ноября 1950 года**

**«О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД»**

Поскольку, не доказаны установленные судом первой инстанции обстоятельства, имеющие значение для дела, и неправильно применены нормы материального права, руководствуясь статьей 320, статьей 328 ГПК РФ

прошу:

Отменить решение Тимирязевского районного суда города Москвы от 20.02.2017 г. и принять по делу новое решение, которым удовлетворить исковые требования истца.

Приложение:

Истец:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

31.03.2017